



Tipo de manuscrito: Artículo

Impacto de los deepfakes en la desinformación política digital en Ecuador: análisis en TikTok

Impact of deepfakes on digital political disinformation in Ecuador: analysis on TikTok

Bulgarin Moreira, Kristel Paola^{1*}; Choez Chiquito, Jaren Paul²; Sierra Martinez, Erick Benjamin³

¹ Universidad de Guayaquil, Ecuador, Guayaquil; <https://orcid.org/0009-0007-7806-7212>, kristel.bulgarinmor@ug.edu.ec

² Universidad de Guayaquil, Ecuador, Guayaquil; <https://orcid.org/0009-0007-2956-1177>, jaren.choezchi@ug.edu.ec

³ Universidad de Guayaquil, Ecuador, Guayaquil; <https://orcid.org/0009-0000-6560-572X>, erick.sierramar@ug.edu.ec

* Autor Correspondencia: kristel.bulgarinmor@ug.edu.ec

<https://doi.org/10.5281/zenodo.21297558>

Cita: Bulgarin Moreira, K. P., & Choez Chiquito, J. P. & Sierra Martinez, E. B., Inteligencia artificial en la dependencia académica y el pensamiento crítico universitario.

EduScope Revista Científica Multidisciplinaria, 1(5), 61-74.

Recibido: 10/05/2026

Revisado: 24/05/2026

Aceptado: 29/05/2026

Publicado: 30/06/2026



Copyright: © 2026 por los autores. Este artículo es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional. (CC BY-NC).

(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Resumen: La expansión de la inteligencia artificial ha intensificado la producción de contenidos manipulados en entornos digitales, particularmente a través de deepfakes, generando nuevos desafíos para la comunicación política contemporánea. Esta investigación analiza el impacto de los deepfakes en la desinformación política digital en Ecuador dentro de la plataforma TikTok. Se adopta un enfoque mixto con diseño no experimental y alcance exploratorio, mediante el análisis de 30 publicaciones seleccionadas intencionalmente bajo criterios de manipulación audiovisual, relevancia política e interacción de usuarios. La recolección de datos se realizó mediante análisis de contenido, utilizando una matriz estructurada y el procesamiento de información en Jamovi para la dimensión cuantitativa, y ATLAS.ti para la dimensión cualitativa. Los resultados evidencian que los contenidos manipulados presentan alta capacidad de viralización, especialmente en formato video, asociados a niveles elevados de interacción. En el plano cualitativo, predominan emociones negativas como desconfianza, indignación y rechazo, junto con dinámicas discursivas de polarización política. Se concluye que los deepfakes no solo funcionan como instrumentos de desinformación, sino también como catalizadores de afectividad y fragmentación del espacio público digital. Este estudio aporta evidencia empírica sobre la interacción entre inteligencia artificial, algoritmos de recomendación y comportamiento político en redes sociales.

Palabras clave: desinformación digital; deepfakes; TikTok; comunicación política; inteligencia artificial.

Abstract: The expansion of artificial intelligence has intensified the production of manipulated content in digital environments, particularly through deepfakes, posing new challenges for contemporary political communication. This study analyzes the impact of deepfakes on digital political disinformation in Ecuador within the TikTok platform. A mixed-methods, non-experimental design with an exploratory scope was employed, based on the analysis of 30 purposively selected posts according to criteria of audiovisual manipulation, political relevance, and user engagement. Data collection was conducted through content analysis using a structured coding matrix, with quantitative processing performed in Jamovi and qualitative analysis conducted

in ATLAS.ti. Findings show that manipulated content exhibits high viral potential, particularly in video format, and is associated with elevated levels of user interaction. From a qualitative perspective, negative emotions such as distrust, indignation, and rejection dominate, alongside discursive patterns of political polarization. It is concluded that deepfakes operate not only as tools of disinformation but also as catalysts of affective engagement and fragmentation of the digital public sphere. This study provides empirical evidence on the interaction between artificial intelligence, algorithmic recommendation systems, and political behavior in social media.

Keywords: digital disinformation; deepfakes; TikTok; political communication; artificial intelligence.

1. Introducción

La desinformación digital constituye uno de los principales desafíos de la comunicación política contemporánea debido al acelerado desarrollo de la inteligencia artificial y a la expansión de las plataformas digitales. En este escenario, redes sociales como TikTok facilitan la circulación inmediata de contenidos audiovisuales con capacidad para influir en la percepción ciudadana y en la construcción de la opinión pública. Particularmente, las manipulaciones audiovisuales generadas mediante inteligencia artificial, conocidas como deepfakes, representan un fenómeno de creciente preocupación por su capacidad para alterar imágenes, audios y videos con un elevado nivel de realismo, generando contenidos falsos que pueden emplearse para engañar, desinformar o afectar la reputación de figuras políticas. En este contexto, la presente investigación analiza el impacto de los deepfakes en la desinformación política digital en Ecuador a través de TikTok.

La incorporación de tecnologías basadas en inteligencia artificial ha transformado significativamente los procesos de producción, distribución y consumo de información en los entornos digitales. Aunque muchas manipulaciones audiovisuales pueden percibirse como simples procesos de edición, el grado de sofisticación alcanzado dificulta que los usuarios distingan entre contenido auténtico y material alterado. Esta situación adquiere especial relevancia en TikTok, plataforma caracterizada por la rapidez de circulación de los contenidos, la alta interacción de los usuarios y la amplia capacidad de viralización de los mensajes políticos. Como consecuencia, la difusión acelerada de publicaciones manipuladas favorece la expansión de la desinformación y puede afectar la confianza ciudadana en los procesos democráticos.

La problemática trasciende la circulación de información falsa, ya que también condiciona el comportamiento de las audiencias digitales. Los contenidos manipulados suelen generar respuestas emocionales intensas, como miedo, rechazo, desconfianza o burla, incrementando los niveles de interacción y favoreciendo su difusión algorítmica. En períodos electorales o de debate público, este fenómeno puede influir en la construcción de percepciones sobre candidatos y actores políticos, comprometiendo la calidad del debate democrático y la transparencia informativa. En consecuencia, el análisis de estas dinámicas resulta fundamental para comprender los desafíos actuales de la comunicación política en ecosistemas digitales.

En Ecuador, este fenómeno adquiere una relevancia creciente debido al uso intensivo de redes sociales por parte de jóvenes y adultos, así como al funcionamiento de los algoritmos de recomendación de TikTok, que amplifican la visibilidad de los contenidos con mayores niveles de interacción. En este contexto, resulta pertinente examinar cómo las manipulaciones

audiovisuales generadas mediante inteligencia artificial contribuyen a la propagación de la desinformación política y de qué manera influyen en las percepciones y emociones de los usuarios.

La literatura especializada coincide en que el deepfake no constituye una tecnología inherentemente perjudicial, sino una herramienta cuyas implicaciones dependen de su finalidad. De acuerdo con Altamirano Molina (2026), es necesario distinguir entre los usos legítimos y socialmente aceptados de esta tecnología y aquellos que vulneran los derechos humanos. La autora sostiene que los deepfakes poseen aplicaciones creativas y comerciales con valor cultural y social; sin embargo, su utilización para crear información falsa sin consentimiento, difamar, suplantar identidades o desinformar representa una grave afectación a la privacidad, la dignidad y los derechos de las personas.

Desde una perspectiva comunicacional, los deepfakes no pueden interpretarse como simples errores informativos o fallas periodísticas, sino como productos diseñados deliberadamente para manipular la opinión pública mediante el aprovechamiento de la apariencia de autenticidad y de la velocidad de difusión característica de las plataformas digitales (Molina Cevallos et al., 2025). Bajo esta lógica, constituyen una amenaza para la transparencia informativa y para el adecuado funcionamiento de los procesos democráticos.

En la misma línea, Guadarrama Torres et al. (2025) sostienen que estas manipulaciones digitales representan mecanismos de distorsión y ocultamiento de la verdad que deterioran la confianza en la información y limitan la capacidad crítica de las audiencias. Los autores también destacan que la propagación deliberada de desinformación, las interacciones hostiles y la degradación del diálogo público favorecen procesos de polarización y debilitan el espacio democrático.

La evidencia disponible también muestra que los deepfakes funcionan como amplificadores de narrativas políticas previamente existentes. Según Miranda Romero et al. (2025), estos contenidos estimulan emociones como rechazo, desconfianza, escepticismo y burla, promoviendo comentarios despectivos e incrementando las reacciones negativas entre los usuarios.

Frente a este escenario, diversos estudios enfatizan la necesidad de fortalecer los mecanismos tecnológicos para la identificación del contenido manipulado. En este sentido, Salinas Parra y Salcedo Pinela (2025) destacan el potencial del análisis multimodal, basado en la integración de información textual, visual y auditiva, para detectar inconsistencias que permitan identificar contenidos alterados con mayor precisión.

En el contexto ecuatoriano, Tigrero (2025) evidencia que los deepfakes políticos difundidos en TikTok durante la segunda vuelta presidencial influyen en la confianza informativa de los jóvenes, quienes presentan dificultades para diferenciar contenido auténtico de material manipulado. Para ello, el autor desarrolla una investigación con enfoque no experimental, cualitativo y descriptivo, utilizando análisis de contenido, encuestas y entrevistas.

De forma complementaria, Rubio Núñez (2025) señala que la inteligencia artificial transforma las campañas electorales al facilitar estrategias de comunicación política altamente segmentadas y personalizadas. No obstante, advierte que el uso de deepfakes, la manipulación de datos y la creación de perfiles falsos representan riesgos para la

transparencia electoral y la confianza ciudadana, lo que evidencia la necesidad de establecer marcos regulatorios que garanticen la integridad democrática.

Por su parte, Paguay Balladares y Morocho Ocaña (2025) analizan la evolución de la desinformación en Ecuador y América Latina entre 2023 y 2025, identificando que la interacción entre plataformas digitales, medios de comunicación y actores políticos ha reconfigurado el ecosistema mediático y aumentado la vulnerabilidad democrática. Los autores proponen fortalecer la transparencia electoral y la confianza ciudadana mediante estrategias orientadas a enfrentar la manipulación informativa.

En un análisis centrado en los procesos electorales ecuatorianos, Benavides Vásquez (2023) sostiene que las elecciones de 2021 y 2023 marcaron un cambio significativo en la relación entre candidatos y electores, consolidando a TikTok como un espacio estratégico para la comunicación política. El estudio demuestra que las fake news no se originan exclusivamente en las redes sociales, sino también en medios tradicionales y encuestas, influyendo de manera significativa en las creencias y valores democráticos. Asimismo, plantea la discusión sobre si TikTok y las noticias falsas constituyen una amenaza para la democracia o representan nuevas formas de participación política.

Por último, Rodríguez Castillo (2025) analiza la transformación de la comunicación política en Ecuador durante los procesos electorales recientes, destacando que TikTok ha sido utilizada tanto para la promoción de candidaturas como para la difusión de narrativas de desinformación. La autora explica que la circulación de fake news y contenidos manipulados modifica los procesos de construcción de legitimidad política y genera tensiones en la confianza ciudadana y en la percepción de los procesos democráticos.

Pese al crecimiento de la producción científica sobre desinformación digital e inteligencia artificial aplicada a la comunicación política, persiste un vacío investigativo respecto al análisis específico de los contenidos manipulados difundidos en TikTok dentro del contexto ecuatoriano. La mayor parte de las investigaciones aborda la desinformación desde una perspectiva general o centrada en otras plataformas digitales, mientras que son limitados los estudios que analizan de manera integral la influencia de estos contenidos sobre las emociones, las interacciones y las percepciones de los usuarios. Del mismo modo, existe escasa evidencia que combine enfoques cuantitativos y cualitativos para comprender simultáneamente el alcance de las publicaciones y las respuestas que generan.

En respuesta a este vacío, la presente investigación busca comprender cómo las manipulaciones audiovisuales generadas mediante inteligencia artificial influyen en la desinformación política digital en Ecuador. Asimismo, pretende aportar evidencia empírica sobre el comportamiento de estos contenidos en TikTok y su incidencia en la percepción ciudadana, contribuyendo al fortalecimiento del pensamiento crítico y de la alfabetización mediática frente al crecimiento de la desinformación en plataformas digitales.

En concordancia con este propósito, el objetivo general consiste en analizar el impacto de los deepfakes en la desinformación política digital en Ecuador dentro de TikTok. Los objetivos específicos contemplan identificar contenidos manipulados mediante la selección y revisión de publicaciones, analizar el tono y las emociones presentes en los comentarios a través de una clasificación cualitativa y evaluar la propagación de dichas publicaciones mediante el análisis de sus interacciones y alcance.

La relevancia de este estudio radica en que aporta evidencia sobre la influencia de la inteligencia artificial y de las manipulaciones audiovisuales en la comunicación política digital dentro del contexto ecuatoriano. Su carácter exploratorio permitirá ampliar el conocimiento sobre las dinámicas de la desinformación política en TikTok y ofrecer insumos para futuras investigaciones, estrategias de alfabetización mediática y el diseño de mecanismos orientados a mitigar el uso indebido de las tecnologías digitales en los procesos democráticos.

2. Materiales y Métodos

De acuerdo con los objetivos de la investigación, se adoptó un diseño no experimental con enfoque mixto, integrando métodos cuantitativos y cualitativos para analizar el impacto de los contenidos deepfake en la desinformación política digital difundida a través de TikTok en Ecuador. El estudio presenta un alcance exploratorio, dado que examina un fenómeno reciente en el contexto nacional asociado al uso de manipulaciones audiovisuales generadas mediante inteligencia artificial.

La unidad de análisis estuvo conformada por publicaciones de TikTok relacionadas con la política ecuatoriana que presentaban indicios de manipulación audiovisual. La muestra fue no probabilística e intencional, integrada por 30 publicaciones seleccionadas bajo los siguientes criterios: a) presencia de contenido manipulado mediante inteligencia artificial; b) vinculación con actores, acontecimientos o figuras políticas del Ecuador; y c) existencia de interacción por parte de los usuarios, evidenciada en visualizaciones, comentarios, reacciones o compartidos.

La recolección de información se realizó mediante la técnica de análisis de contenido, aplicada desde un enfoque mixto. Como instrumento se diseñó una matriz de registro con las siguientes categorías: enlace de la publicación, tipo de contenido, tema principal, presencia de deepfake, tipo de manipulación, interacciones, compartidos, comentarios, sentimiento predominante, evidencia de desinformación, polarización política, verificación (fact-checking o desmentido) y observaciones.

En la dimensión cuantitativa, la matriz permitió sistematizar información relacionada con la identificación de las publicaciones, su fecha de difusión y los indicadores de interacción (visualizaciones, reacciones, comentarios y compartidos), con el fin de analizar su alcance y propagación. En la dimensión cualitativa, se analizaron la presencia de deepfakes, las características de la manipulación audiovisual, el sentimiento predominante en los comentarios, la polarización política, los procesos de verificación o desmentido y las observaciones derivadas del análisis del discurso de los usuarios.

El análisis cualitativo se desarrolló mediante el software ATLAS.ti, que permitió organizar, codificar y categorizar los comentarios y observaciones. A partir de este proceso se realizó una codificación temática orientada a identificar patrones discursivos, emociones predominantes, manifestaciones de polarización política y narrativas de desinformación. Asimismo, se elaboraron redes semánticas para representar las relaciones entre categorías emergentes.

El procesamiento cuantitativo se realizó mediante el software Jamovi, aplicando estadística descriptiva y análisis relacional. Se analizaron las variables tipo de contenido, tipo de manipulación, presencia de deepfake, visualizaciones, likes, comentarios y compartidos.

Además, se elaboraron tablas de contingencia para examinar asociaciones entre tipo de manipulación, sentimiento predominante y polarización política. La integración de los enfoques cuantitativo y cualitativo permitió caracterizar los contenidos manipulados, analizar su propagación e interpretar su impacto en las dinámicas de desinformación política en TikTok en el contexto ecuatoriano.

3. Resultados

En esta sección se presentan los resultados del análisis de 30 publicaciones de TikTok relacionadas con deepfakes y desinformación política en Ecuador. Los hallazgos se organizan en función de análisis descriptivos, relacionales y cualitativos, con el objetivo de caracterizar los contenidos, identificar sus niveles de interacción y alcance, y examinar las relaciones entre variables asociadas a la manipulación audiovisual y la difusión de desinformación política. Asimismo, se integran resultados cuantitativos y cualitativos para comprender las dinámicas de circulación e impacto de los deepfakes en la plataforma.

Análisis descriptivo

Con el propósito de caracterizar los contenidos analizados, se realizó un análisis descriptivo de las variables tipo de contenido, tipo de manipulación, verificación del contenido (fact-checking) y tipo de deepfake. Los resultados se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1

Análisis descriptivo para la caracterización de los deepfakes

	Tipo de Contenido	Tipo de Manipulación	Fact_Checking	Tipo_Deepfake
N	30	30	30	30
Media	3.33	2.67	2.33	1.43
Mediana	3.00	2.00	2.00	1.00
Desviación Típica	0.606	1.12	1.12	0.504

Nota. La tabla resume los estadísticos descriptivos obtenidos mediante el programa informático Jamovi.

Los resultados muestran que el formato predominante corresponde a publicaciones en video ($M = 3.33$), lo que evidencia que este tipo de contenido constituye el principal medio de difusión de los deepfakes analizados. Respecto al tipo de manipulación, la media obtenida ($M = 2.67$) refleja la presencia de diversas modalidades de alteración, entre ellas audio manipulado, video manipulado, imagen manipulada y contenido presentado fuera de contexto. En cuanto a la variable de verificación del contenido (fact-checking), se obtuvo una media de 2.33, mientras que la identificación explícita de publicaciones clasificadas como deepfakes presentó una media de 1.43. En conjunto, estos resultados indican que los contenidos analizados incorporan diferentes formas de manipulación audiovisual, cuya identificación puede resultar compleja para los usuarios.

Con el fin de evaluar el nivel de propagación e interacción de las publicaciones, se calcularon estadísticos descriptivos para las variables relacionadas con el alcance del contenido. Los resultados se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2*Análisis descriptivo de la interacción y propagación de los deepfakes*

	Likes Interacción	Comentarios	Compartidos	Visualizaciones
Media	2.33	235	4495	81749
Mediana	3.00	17.0	65.0	8910
Desviación típica	0.884	556	19458	177312
Mínimo	1	0	0	336
Máximo	3	2811	106200	861700

Nota. La tabla presenta los estadísticos descriptivos obtenidos mediante el programa informático Jamovi.

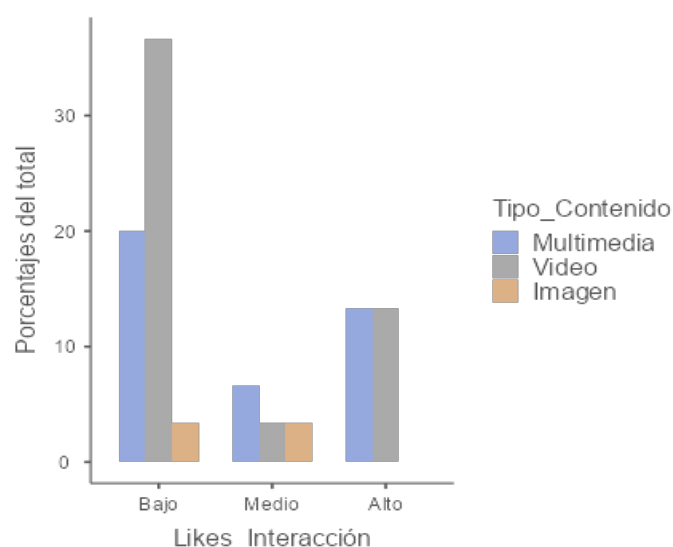
Las publicaciones analizadas alcanzaron un promedio de 81.749 visualizaciones, acompañado de una elevada dispersión (DT = 177 312), lo que evidencia una amplia variabilidad en el alcance de los contenidos. De igual forma, se registraron promedios de 4 495 compartidos y 235 comentarios por publicación, aunque con diferencias importantes entre los casos analizados. Estos resultados muestran que algunos contenidos manipulados alcanzaron niveles considerablemente superiores de difusión e interacción, reflejando el potencial de viralización de este tipo de publicaciones dentro de TikTok.

Análisis de las asociaciones entre variables

Con el propósito de examinar la distribución de las variables analizadas, se elaboraron tablas de contingencia cuyos resultados se presentan en las Figuras 1, 2 y 3.

Figura 1

Relación entre Variables: Tipo de contenido x interacción.

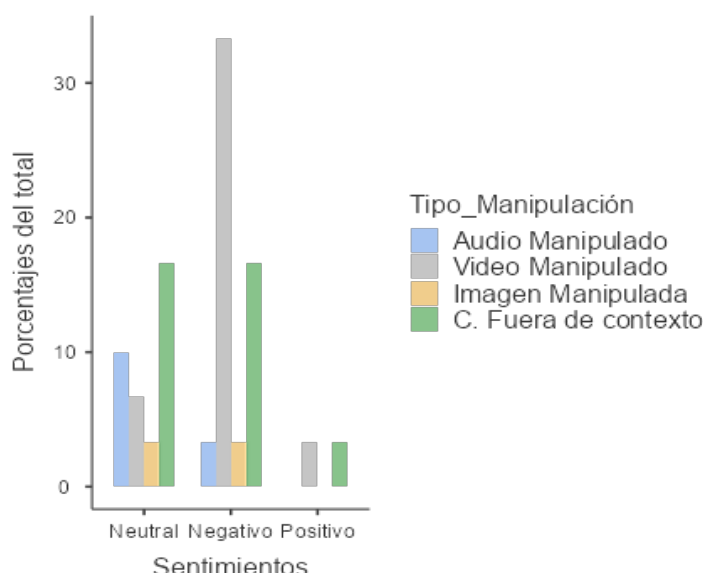


Nota. El gráfico representa los porcentajes del total según el tipo de contenido y su nivel de interacción. Figura obtenida mediante el programa informático Jamovi.

La Figura 1 muestra que las publicaciones en formato de video concentran la mayor proporción de interacciones registradas, tanto en niveles bajos como altos. En comparación con otros formatos, los videos presentan una mayor presencia dentro de la muestra analizada, lo que sugiere una tendencia hacia mayores niveles de interacción en este tipo de contenido.

Figura 2

Relación entre el tipo de manipulación y el sentimiento predominante.

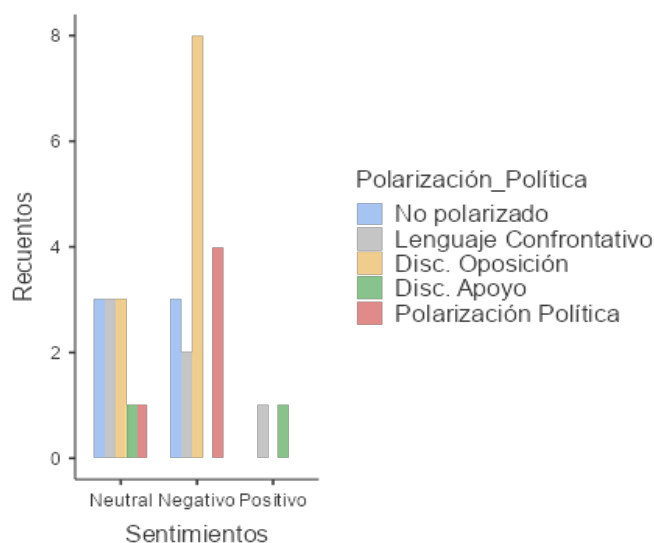


Nota. El gráfico muestra la distribución de los sentimientos según el tipo de manipulación del contenido. Elaboración propia con Jamovi.

En la Figura 2 se observa que el video manipulado concentra la mayor proporción de comentarios clasificados con sentimiento negativo (58.8 %). Asimismo, el contenido presentado fuera de contexto también registra una presencia importante de este tipo de respuestas. Estos resultados evidencian una predominancia de reacciones negativas en las publicaciones que incorporan manipulación audiovisual.

Figura 3

Relación entre la polarización política y el tipo de discurso.



Nota. El gráfico representa los recuentos de las categorías de polarización política en relación con los sentimientos expresados. Figura obtenida mediante el programa informático Jamovi.

La Figura 3 evidencia que los discursos de oposición concentran el mayor número de comentarios asociados con sentimientos negativos. Asimismo, el lenguaje confrontativo aparece de forma recurrente en las publicaciones analizadas, reflejando una mayor presencia de interacciones caracterizadas por el desacuerdo y la confrontación política.

Análisis cualitativo

Los resultados del análisis cualitativo evidencian un predominio de expresiones asociadas a emociones negativas, entre las que destacan el rechazo, la desconfianza, la burla y la indignación frente al contenido difundido y a las figuras políticas involucradas. Durante el proceso de codificación se identificó una alta recurrencia de términos como “mentira”, “falso”, “manipulado”, “traidor”, “corrupto” y “engañados”, los cuales constituyen los principales núcleos semánticos derivados del análisis realizado en ATLAS.ti.

Estas categorías se reflejan en comentarios como: “Todo es mentira, ya no se puede creer en nada de lo que publican” (Comentario C12) y “Ese video está manipulado, pero igual mucha gente se lo cree” (Comentario C27). Ambos fragmentos evidencian patrones de desconfianza hacia la información difundida, así como el reconocimiento de la posible manipulación audiovisual por parte de los usuarios.

Asimismo, se identificó la presencia de discursos confrontativos dirigidos tanto a candidatos como a simpatizantes de distintas posiciones políticas. En varios casos, se observaron expresiones de descalificación personal y confrontación ideológica, como: “Los seguidores de ese candidato siempre defienden las mentiras” (Comentario C35) y “Compartan para que todos vean quién es realmente” (Comentario C41). Estos resultados evidencian patrones de polarización discursiva y dinámicas de enfrentamiento entre usuarios dentro de la plataforma.

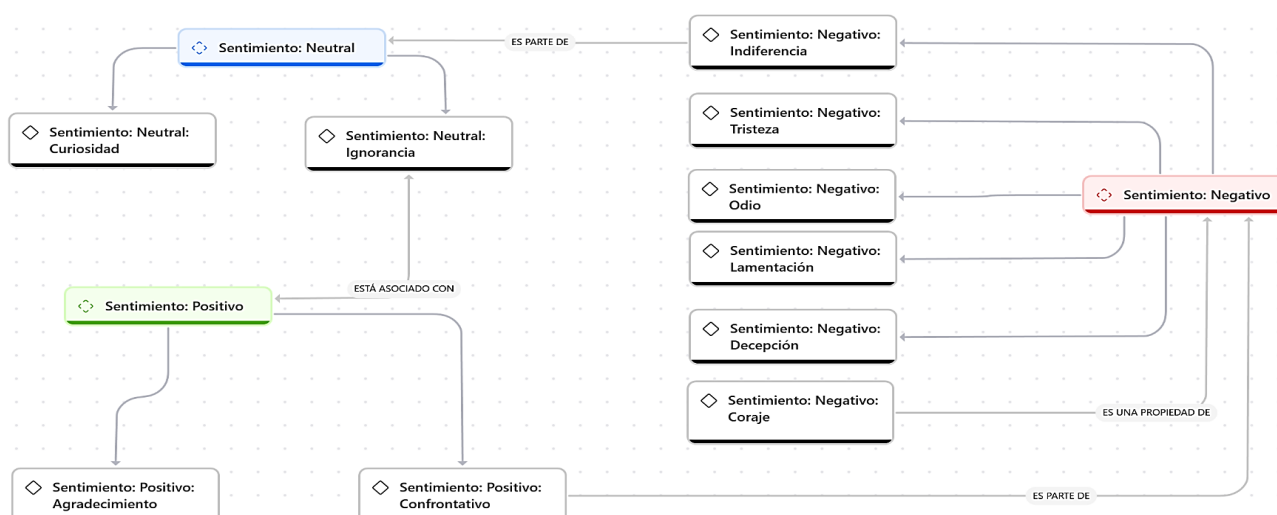
De manera complementaria, se observó que diversos usuarios compartieron las publicaciones sin cuestionar su autenticidad, lo que sugiere la circulación de contenidos potencialmente manipulados dentro de TikTok. En conjunto, estos hallazgos indican que los deepfakes no solo se asocian con la difusión de desinformación, sino también con la intensificación de respuestas emocionales y la consolidación de dinámicas de polarización, en concordancia con los resultados cuantitativos.

Red semántica de sentimientos

La red semántica de sentimientos (Figura 4) muestra la organización de las principales emociones identificadas en el corpus analizado. Se observa una predominancia de categorías asociadas a emociones negativas, particularmente desconfianza, rechazo e indignación, las cuales estructuran gran parte de las interacciones de los usuarios frente a los contenidos manipulados.

Figura 4

Red semántica de sentimientos



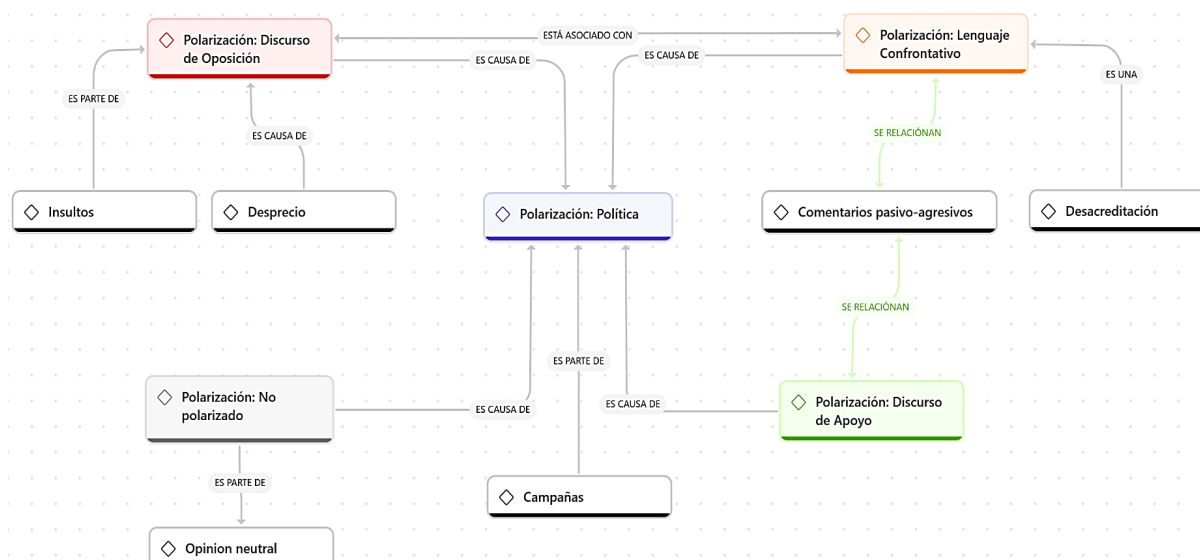
Nota. La red semántica representa las relaciones entre las categorías y subcategorías identificadas durante el proceso de codificación. Elaboración propia mediante ATLAS.ti.

Red semántica de polarización política

Por otra parte, la red semántica de polarización política (Figura 5) evidencia la organización de los discursos asociados a confrontación ideológica. En esta se identifican principalmente interacciones vinculadas al discurso de oposición, la descalificación de actores políticos y la polarización entre usuarios, lo que refleja un entorno comunicativo caracterizado por la confrontación y la división discursiva.

Figura 5

Red semántica de polarización política.



Nota. La red semántica muestra las relaciones de asociación entre las categorías vinculadas con el discurso de oposición y las manifestaciones de polarización política. Elaboración propia mediante ATLAS.ti.

4. Discusión

Los resultados obtenidos evidencian que los deepfakes y contenidos manipulados en TikTok no operan únicamente como vehículos de desinformación, sino como dispositivos de intensificación afectiva y polarización discursiva en el ecosistema digital. Este hallazgo coincide con la literatura reciente que señala que la desinformación en entornos algorítmicos no depende solo del contenido falso, sino de su capacidad de generar interacción emocional y amplificación algorítmica (Guadarrama Torres et al., 2025).

En este sentido, la predominancia de emociones negativas identificada en los comentarios analizados especialmente desconfianza, rechazo e indignación sugiere que la circulación de deepfakes activa dinámicas de participación basadas en la emocionalidad más que en la verificación de la información. Este comportamiento es consistente con lo planteado por Miranda Romero et al. (2025), quienes indican que los contenidos manipulados tienden a reforzar respuestas afectivas intensas que incrementan la interacción y facilitan su viralización.

Asimismo, los resultados muestran que los videos manipulados concentran los mayores niveles de interacción, lo que refuerza la idea de que el formato audiovisual corto potencia la difusión de desinformación en plataformas como TikTok. Este hallazgo se alinea con estudios previos que destacan el papel de la lógica algorítmica de recomendación en la amplificación de contenidos altamente visuales y emocionalmente cargados, independientemente de su veracidad (Paguay Balladares y Morocho Ocaña, 2025).

Desde una perspectiva política, la evidencia empírica sugiere que los deepfakes contribuyen a la consolidación de procesos de polarización, particularmente a través de discursos de oposición y descalificación entre usuarios. Este fenómeno puede interpretarse como una forma de fragmentación del espacio público digital, donde la interacción se estructura en torno a identidades políticas enfrentadas más que en el debate racional de ideas.

En esta línea, Guadarrama Torres et al. (2025) advierten que la desinformación digital no solo distorsiona la información, sino que debilita la confianza interpersonal y erosiona la deliberación democrática.

En el contexto ecuatoriano, estos resultados adquieren especial relevancia debido al papel creciente de TikTok como espacio de comunicación política durante procesos electorales. Estudios previos como los de Benavides Vásquez (2023) y Rodríguez Castillo (2025) ya habían señalado la consolidación de esta plataforma como escenario de disputa simbólica entre actores políticos. Sin embargo, los hallazgos de esta investigación amplían dicha comprensión al evidenciar que la circulación de deepfakes introduce una dimensión adicional: la manipulación audiovisual automatizada como catalizador de emociones y conflictos discursivos.

Por otra parte, la identificación de usuarios que comparten contenidos sin verificar su autenticidad sugiere una baja alfabetización mediática digital, lo que incrementa la vulnerabilidad frente a estrategias de desinformación basadas en inteligencia artificial. Este resultado coincide con Tigrero (2025), quien evidencia dificultades en los jóvenes ecuatorianos para distinguir entre contenido auténtico y manipulado, especialmente en contextos electorales.

Desde una perspectiva teórica, los hallazgos permiten sostener que la desinformación en TikTok no puede explicarse únicamente desde el paradigma clásico de la “noticia falsa”, sino desde un enfoque ecosistémico donde intervienen tres dimensiones articuladas: (1) la manipulación algorítmica del contenido, (2) la producción de emociones colectivas y (3) la dinámica de amplificación social basada en interacción. Esta triangulación amplía los enfoques tradicionales sobre desinformación digital al incorporar la dimensión afectiva como eje central del fenómeno.

Los resultados evidencian la necesidad de fortalecer mecanismos de detección de deepfakes, así como estrategias de alfabetización mediática orientadas no solo a la verificación de información, sino también a la comprensión del funcionamiento algorítmico de las plataformas. En este sentido, el estudio contribuye a la discusión contemporánea sobre gobernanza de la inteligencia artificial en entornos digitales, especialmente en contextos latinoamericanos donde la evidencia empírica aún es limitada.

5. Conclusiones

Los deepfakes en TikTok operan como dispositivos de desinformación política que trascienden la simple alteración informativa, configurándose como mecanismos de amplificación emocional y de polarización discursiva en entornos digitales mediados por inteligencia artificial. La alta capacidad de viralización de los contenidos manipulados se asocia principalmente al formato audiovisual corto y a la lógica algorítmica de recomendación, que privilegia la interacción sobre la veracidad. Este comportamiento refuerza la circulación acelerada de información potencialmente engañosa en la esfera pública digital.

La recepción de estos contenidos está dominada por emociones negativas, especialmente desconfianza, indignación y rechazo. Este patrón evidencia que la eficacia de los deepfakes no depende exclusivamente de su credibilidad técnica, sino de su capacidad para activar respuestas afectivas intensas que incentivan la interacción. Los patrones

discursivos identificados reflejan una intensificación de la polarización política, expresada en discursos de oposición y dinámicas de confrontación entre usuarios. Este fenómeno contribuye a la fragmentación del espacio público digital y al debilitamiento del diálogo deliberativo.

La circulación de contenidos manipulados sin verificación evidencia limitaciones en la alfabetización mediática digital, lo que incrementa la exposición de los usuarios a narrativas desinformativas en contextos de alta interacción social. Desde una perspectiva analítica, la desinformación política en TikTok se configura como un fenómeno multidimensional en el que convergen la manipulación tecnológica, la arquitectura algorítmica de las plataformas y la dimensión emocional de la interacción social. Esta articulación amplía los marcos tradicionales de estudio centrados exclusivamente en la veracidad del contenido.

El escenario descrito demanda el fortalecimiento de estrategias de detección de deepfakes, junto con políticas de alfabetización mediática crítica orientadas a la comprensión del funcionamiento algorítmico de las plataformas digitales y a la reducción de la vulnerabilidad informativa en entornos electorales.

6. Referencia Bibliográficas

- Altamirano Molina, M. (2026). *Deepfake en Ecuador: Una mirada desde la cobertura periodística*. Uru: Revista de Comunicación y Cultura, 13(13), 198–214. <https://doi.org/10.32719/26312514.2026.13.11>
- Benavides Vásquez, W. (2023). *Ecuador: La incidencia de TikTok y fake news en los procesos electorales comprendidos entre el período 2021–2023*. Revista Especializada Justicia Electoral y Democracia, 6(7). <https://revista.tce.gob.ec/index.php/rjed/article/view/67>
- Guadarrama Torres, J., Álvarez Garzón, L., y Molina Picazo, M. (2025). *Desinformación en la era digital: abordaje de la fórmula de la desinformación*. Revista de Ciencias de la Comunicación, 4(1), 1–18. <https://doi.org/10.53591/scmu.v4i1.2179>
- Miranda Romero, A., Mera Cedeño, M., Illicachi Guznay, J., y Rómulo Arteño, R. (2025). *Deepfake como estrategia para desinformar en las redes sociales durante las campañas electorales en Ecuador*. Revista de Ciencias Sociales, 31(4), 235–250. <https://doi.org/10.31876/rcs.v31i4.44850>
- Molina Cevallos, B., Ponce Orellana, C., y Espinoza Suárez, J. (2025). *Plataformas digitales frente a la publicidad falsa y fake news*. Revista Social Fronteriza, 5(4), 1–15. [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(4\)831](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(4)831)
- Paguay Balladares, W. J., y Morocho Ocaña, G. A. (2025). *Entre la verdad y el algoritmo: desinformación, medios digitales y vulnerabilidad democrática en Ecuador y América Latina (2023–2025)*. Revista Reincisol, 4(8), 4657–4673. <https://www.reincisol.com/ojs/index.php/reincisol/article/view/1123>
- Rodríguez Castillo, N. (2025). *Comunicación y poder electoral en Ecuador: Narrativas, actores y legitimidad política*. Ediciones RISEI. <https://books.google.com.ec/books?id=jubLEQAAQBAJ>

- Rubio Núñez, R. (2025). *El uso de la inteligencia artificial en las campañas electorales y sus efectos democráticos*. *Revista de Derecho Político*, (122), 65–102. <https://revistas.uned.es/index.php/derechopolitico/article/view/44742>
- Salinas Parra, N., & Salcedo Pinela, Á. (2025). *Impacto de los deepfakes en la confianza pública y la desinformación digital*. *Arandu UTIC: Revista Científica Internacional*, 12(3), 2090–2105. <https://doi.org/10.69639/arandu.v12i3.1443>
- Tigrero, M. B. (2025). *Deepfakes políticos en TikTok y su influencia en la confianza informativa de los jóvenes del cantón La Libertad durante la segunda vuelta presidencial, 2025* [Tesis de licenciatura, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Repositorio UPSE. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/15731>

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Reseña de autores

Bulgarin Moreira Kristel Paola

Profesional en el área de Tecnología de la información con énfasis en comunicación

Choez Chiquito Jaren Paul

Profesional en el área de Tecnología de la información con énfasis en comunicación

Sierra Martinez Erick Benjamin

Profesional en el área de Tecnología de la información con énfasis en comunicación