

**Tipo de manuscrito: Artículo**

# Inteligencia artificial en la dependencia académica y el pensamiento crítico universitario.

## Artificial Intelligence, Academic Dependence, and Critical Thinking in University Students.

Alcivar Mercado, Cristhian Alonso <sup>1\*</sup>; Salazar Hungria, Yosthyn Maicol <sup>2</sup>; Macias Macias, Celso Damián<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Universidad de Guayaquil, Ecuador, Guayaquil; <https://orcid.org/0009-0007-1596-8638>, cristhian.alcivarmer@ug.edu.ec.

<sup>2</sup> Universidad de Guayaquil, Ecuador, Guayaquil; <https://orcid.org/0009-0006-2702-2711>, yosthyn.salazarhun@ug.edu.ec

<sup>3</sup> Universidad de Guayaquil, Ecuador, Guayaquil; <https://orcid.org/0009-0006-7532-8328>, celso.maciasm@ug.edu.ec

\* Autor Correspondencia: cristhian.alcivarmer@ug.edu.ec

<https://doi.org/10.5281/zenodo.21297271>

**Cita:** Alcivar Mercado, C. A., & Salazar Hungria, Y. M. & Macias Macias, C. D., Inteligencia artificial en la dependencia académica y el pensamiento crítico universitario. EduScope Revista Científica Multidisciplinaria, 1(4), 47-60.

**Recibido:** 15/05/2026

**Revisado:** 25/05/2026

**Aceptado:** 30/05/2026

**Publicado:** 30/06/2026



**Copyright:** © 2026 por los autores. Este artículo es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la **Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional. (CC BY-NC).**

(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

**Resumen:** La inteligencia artificial ha adquirido una presencia significativa dentro del ámbito educativo debido a su capacidad para facilitar el acceso a la información y apoyar la realización de actividades académicas. La presente investigación tuvo como objetivo analizar el impacto del uso de la inteligencia artificial en la dependencia académica y su influencia en el pensamiento crítico de los estudiantes de la carrera de Tecnologías de la Información de la Universidad de Guayaquil. La metodología empleada correspondió a un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, alcance correlacional y corte transversal. La población estuvo conformada por 1499 estudiantes y la muestra por 306 participantes, seleccionados mediante muestreo probabilístico aleatorio simple. Para la recolección de datos se utilizó una encuesta estructurada con escala tipo Likert aplicada mediante Google Forms, cuyos resultados fueron procesados con los programas Microsoft Excel y Jamovi. Los resultados evidenciaron una elevada frecuencia de uso de herramientas de inteligencia artificial, destacándose ChatGPT como la más utilizada. Asimismo, se identificó una relación positiva entre la frecuencia de uso de estas herramientas y la percepción de su influencia en la resolución de actividades académicas. Sin embargo, también se observaron indicios de dependencia académica y posibles efectos sobre procesos relacionados con la investigación autónoma y el pensamiento crítico. Se concluye que la inteligencia artificial constituye un recurso valioso para el aprendizaje, pero su uso debe ser responsable y reflexivo para fortalecer la autonomía académica y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

**Palabras clave:** dependencia académica; educación superior; inteligencia artificial; pensamiento crítico; tecnologías educativas

**Abstract:** Artificial intelligence has gained significant relevance in education due to its ability to facilitate access to information and support academic activities. The objective of this research was to analyze the impact of artificial intelligence use on academic dependence and its influence on the critical thinking of students enrolled

in the Information Technology program at the University of Guayaquil. A quantitative approach was employed through a non-experimental, correlational, and cross-sectional design. The population consisted of 1,499 students, and a sample of 306 participants was selected using simple random probability sampling. Data were collected through a structured survey based on a Likert scale and administered using Google Forms. The information was processed using Microsoft Excel and Jamovi software. The results revealed a high frequency of artificial intelligence use among students, with ChatGPT identified as the most frequently used tool. Furthermore, a positive relationship was found between the frequency of use and the perceived influence of artificial intelligence on solving academic activities. However, evidence of academic dependence and potential effects on autonomous research processes and critical thinking skills was also identified. It is concluded that artificial intelligence represents a valuable educational resource; nevertheless, its use should be responsible and reflective in order to strengthen academic autonomy and promote the development of critical thinking among students.

**Keywords:** academic dependence; artificial intelligence; critical thinking; educational technologies; higher education.

## 1. Introducción

La inteligencia artificial (IA) ha generado cambios importantes en el ámbito educativo y en la manera en que los estudiantes desarrollan sus actividades académicas. Actualmente, herramientas basadas en inteligencia artificial, como ChatGPT y otras plataformas digitales, permiten obtener información, resolver tareas y generar contenidos de forma rápida y automática, facilitando el acceso al conocimiento y apoyando el proceso de aprendizaje. Sin embargo, el uso frecuente de estas herramientas también ha generado preocupación debido a la posible dependencia académica que podrían desarrollar los estudiantes, afectando habilidades como el análisis, la reflexión y el pensamiento crítico. En este contexto, resulta importante analizar la relación entre el uso de inteligencia artificial y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes dentro del entorno educativo actual.

El desarrollo tecnológico ha provocado que la inteligencia artificial sea cada vez más utilizada dentro del ámbito educativo. Actualmente, muchos estudiantes recurren a estas herramientas digitales para obtener información, resolver ejercicios y apoyar la realización de tareas académicas de manera rápida y sencilla. Aunque estas plataformas representan una ayuda importante en el proceso de aprendizaje, su uso excesivo también puede generar preocupación, ya que algunos estudiantes podrían volverse dependientes de estas aplicaciones y dejar de fortalecer capacidades como el razonamiento, la interpretación y el análisis crítico.

Esta situación se presenta especialmente en estudiantes universitarios que mantienen un contacto constante con recursos tecnológicos y plataformas digitales. En la carrera de Tecnologías de la Información, ciclo I del periodo 2026–2027 de la Universidad de Guayaquil, el acceso continuo a herramientas de inteligencia artificial facilita el cumplimiento de actividades académicas; sin embargo, en algunos casos, estas plataformas son utilizadas para resolver tareas o actividades sin que exista una comprensión adecuada de los contenidos. Esta problemática genera dudas sobre la influencia que puede tener la inteligencia artificial en el desarrollo del pensamiento crítico y en la formación académica de los estudiantes.

Diferentes investigaciones han estudiado la relación entre el uso de inteligencia artificial y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. De acuerdo con Rojas et al. (2024), la inteligencia artificial en la educación universitaria puede facilitar la realización de

tareas y el acceso rápido a la información; sin embargo, su uso inadecuado puede generar dependencia tecnológica y afectar el pensamiento crítico y la capacidad de análisis de los estudiantes. Además, Loján et al. (2024) concluyen que el uso excesivo de inteligencia artificial en las actividades académicas puede disminuir la autonomía de aprendizaje y la capacidad de resolución de problemas en los estudiantes. Asimismo, Loáiciga et al. (2024) señalan que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el aula permite acceder y procesar información de manera más rápida, pero también genera dudas sobre la veracidad de los contenidos, lo que puede influir negativamente en la confianza de la información y en el desarrollo del pensamiento crítico.

Del mismo modo, Molina et al. (2025) sostienen que, aunque las herramientas de inteligencia artificial facilitan la organización de ideas y el acceso rápido a información académica, también pueden provocar una delegación excesiva del juicio crítico y una pérdida de autonomía intelectual en los estudiantes. Finalmente, Cruzado y Reymundo (2025) afirman que, frente a los cambios tecnológicos actuales, los estudiantes deben desarrollar la capacidad de analizar, evaluar y emitir juicios fundamentados sobre la información que reciben. De igual forma, Rodas (2025) plantea que el uso indiscriminado de la inteligencia artificial en la educación superior puede generar aprendizaje superficial, pérdida de autoría y dependencia tecnológica, aunque también puede potenciar el análisis y la síntesis cuando se usa de manera reflexiva y ética.

A pesar de los avances en el uso de la inteligencia artificial dentro del ámbito educativo, todavía existe limitada información sobre las consecuencias académicas y cognitivas derivadas de su uso frecuente en estudiantes universitarios. Diversas investigaciones han destacado que las herramientas de inteligencia artificial facilitan el acceso rápido a la información y apoyan los procesos de enseñanza y aprendizaje (González-González, 2023). Por otra parte, Magallanes Ronquillo et al. (2023) sostienen que la inteligencia artificial representa una innovación importante en la educación debido a sus múltiples aplicaciones en actividades académicas y tecnológicas.

Sin embargo, aún existen pocos estudios enfocados específicamente en cómo el uso constante de herramientas de inteligencia artificial puede influir en la dependencia académica y en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes universitarios. Rojas Marín et al. (2024) señalan que, aunque estas herramientas facilitan la realización de tareas académicas, también podrían generar dependencia tecnológica y afectar habilidades relacionadas con el análisis, la interpretación y el razonamiento crítico.

En este contexto, se evidencia la necesidad de profundizar en investigaciones relacionadas con el impacto del uso de inteligencia artificial en estudiantes de la carrera de Tecnologías de la Información de la Universidad de Guayaquil, especialmente en relación con la dependencia académica y el desarrollo del pensamiento crítico. La presente investigación se justifica debido a la importancia que ha adquirido la inteligencia artificial en el entorno educativo y académico universitario. Actualmente, muchos estudiantes utilizan herramientas de inteligencia artificial para desarrollar tareas, buscar información y resolver actividades académicas de manera rápida y automatizada. Según González-González (2023), estas tecnologías han transformado la forma de enseñar y aprender, permitiendo nuevas dinámicas dentro del proceso educativo. De igual manera, Ayuso-del Puerto y Gutiérrez-Esteban (2022) indican que la inteligencia artificial constituye un recurso educativo relevante dentro de la formación académica actual.

Por ello, resulta necesario analizar cómo el uso frecuente de inteligencia artificial puede influir en la dependencia académica y en el pensamiento crítico de los estudiantes universitarios. Además, esta investigación permitirá obtener información relevante sobre el comportamiento académico de los estudiantes frente al uso de estas herramientas tecnológicas. Los resultados del estudio podrán contribuir al desarrollo de estrategias educativas orientadas al uso responsable de la inteligencia artificial, promoviendo el fortalecimiento del pensamiento crítico y el desarrollo de habilidades analíticas dentro de la educación superior.

En este sentido, la investigación tiene como objetivo analizar el impacto del uso de la inteligencia artificial en la dependencia académica y su influencia en el pensamiento crítico de los estudiantes de la carrera de Tecnología de la Información, ciclo 1, del período 2026-2027 de la Universidad de Guayaquil. Los resultados del estudio buscan impulsar el desarrollo del pensamiento crítico y disminuir la dependencia académica en el uso de la inteligencia artificial. También se pretende fomentar prácticas educativas responsables frente al uso creciente de estas herramientas en el ámbito educativo.

## **2. Materiales y Métodos**

De acuerdo con los objetivos planteados en esta investigación, se utilizó un diseño no experimental con enfoque cuantitativo, ya que se buscó analizar la relación entre el uso de la inteligencia artificial, la dependencia académica y el pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad de Guayaquil, Facultad de Ciencias Matemáticas y Físicas. El alcance del estudio fue correlacional y de corte transversal, debido a que se analizaron las variables en un único momento del tiempo sin manipulación directa.

La población fue de tipo finita y estuvo integrada por los estudiantes de la carrera de Tecnologías de la Información del ciclo 1 del periodo 2026–2027, con un total de 1499 estudiantes. Para calcular la muestra se aplicó la fórmula de población finita, obteniendo como resultado una muestra de 306 estudiantes. Además, se utilizó un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple, ya que todos los estudiantes tuvieron la misma posibilidad de ser seleccionados y cumplían con las condiciones necesarias para formar parte del estudio.

En la recolección de la información se utilizó la técnica de la encuesta, empleando como instrumento un cuestionario estructurado compuesto por diez preguntas cerradas con escala tipo Likert. Este instrumento estuvo orientado a evaluar las variables relacionadas con el uso de la inteligencia artificial, la dependencia académica y el pensamiento crítico. El cuestionario fue aplicado mediante la herramienta Google Forms, lo que permitió recopilar la información de manera organizada y automática. Posteriormente, los datos obtenidos fueron procesados y analizados con Microsoft Excel, mediante la elaboración de tablas y gráficos, con el fin de establecer la relación entre los aspectos estudiados.

### **Análisis de datos**

La información recolectada por medio de la encuesta fue analizada utilizando el software Jamovi, donde se realizaron análisis de tipo cuantitativo descriptivo, comparativo y relacional. En el análisis descriptivo se estudiaron las variables IA actividades académicas, IA tareas académicas, IA resolver actividades, IA disminución investigación, IA afecta pensamiento crítico e influencia IA en resolución de actividades, con el fin de conocer la

percepción de los estudiantes sobre el impacto cognitivo y operativo de estos recursos. También se analizaron estadísticamente la frecuencia de uso general y la tipología de las herramientas de inteligencia artificial para identificar cuáles son las plataformas más empleadas por la muestra estudiada. Asimismo, se aplicaron análisis comparativos de tendencias centrales (medias y medianas) y de dispersión (desviación típica) para observar las diferencias de opinión entre las variables de rendimiento y resolución autónoma. Finalmente, se realizaron tablas de contingencia cruzadas entre las variables IA usada y actividades académicas, frecuencia de uso e influencia en la resolución, e IA resolver actividades e IA actividades académicas, con el propósito de identificar y graficar los patrones relacionales y los indicios de dependencia académica frente al desarrollo del pensamiento crítico.

### 3. Resultados

En este apartado se muestra los resultados obtenidos por medio de la encuesta aplicada a los estudiantes de la carrera de Tecnología de la Información, ciclo 1, del período 2026-2027 de la Universidad de Guayaquil. La información recolectada fue analizada por medio del software Jamovi, en el cual se desarrollaron análisis descriptivos, comparativos y relacionales de las variables estudiadas.

Las tablas y gráficos estadísticos permiten observar el comportamiento de variables relacionadas con el uso de la inteligencia artificial, la dependencia académica, la investigación autónoma, la verificación de la información y el pensamiento crítico. Por otra parte, se estudiaron las relaciones entre estas variables con el propósito de identificar posibles vínculos entre el uso de la inteligencia artificial, la dependencia académica y su efecto en el pensamiento crítico de los estudiantes.

#### Análisis descriptivo

En el análisis descriptivo se estudiaron las variables facilidad de comprensión, proceso de aprendizaje dinámico, desarrollo de habilidades prácticas, interés o motivación, no afecta equipos reales y recomendación de simuladores, con el fin de conocer la percepción de los estudiantes sobre el uso de los simuladores virtuales en el proceso de aprendizaje. Los resultados obtenidos de este análisis se presentan en la Tabla 1.

**Tabla 1**

*Estadísticos descriptivos de la percepción del uso de la Inteligencia Artificial y su impacto cognitivo*

|                      | IA_Actividades_<br>Académicas | IA_Tareas_<br>Académicas | IA_resolver_<br>actividades | IA_disminución_<br>investigación | IA<br>afecta PC | Influencia IA<br>en<br>resolución de<br>actividades |
|----------------------|-------------------------------|--------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------|
| Media                | 3.83                          | 3.86                     | 3.79                        | 3.89                             | 3.96            | 4.00                                                |
| Mediana              | 4.00                          | 4.00                     | 4                           | 4.00                             | 4.00            | 4                                                   |
| Desviación<br>típica | 1.05                          | 1.10                     | 1.13                        | 1.10                             | 1.09            | 1.08                                                |

Fuente: análisis de datos obtenidos mediante el software jamovi

En la tabla 1 se muestra que, de las variables analizadas, Influencia IA en resolución de actividades obtuvo una media de 4.00, lo que demuestra que la mayor parte de los

estudiantes reflejan que la inteligencia artificial influye significativamente en la resolución de actividades académicas. Del mismo modo la mediana registro un valor de 4.00 en todas las variables, lo cual indica que la mayoría de las respuestas de los encuestados se mantuvo en niveles altos de la escala. Por otra parte, la variable IA para resolver actividades evidenció la desviación típica más alta, al presentar una puntuación de 1.13, Esto permite observar que en esta pregunta hubo más diferencias de opinión entre los estudiantes en comparación con las demás variables estudiadas.

En la tabla 2 se presentan los resultados del análisis de las variables frecuencia uso IA e IA usada, las cuales permiten identificar la frecuencia con la que los participantes utilizan herramientas de inteligencia artificial y el grado de uso que hacen de estas tecnologías en sus actividades académicas.

**Tabla 2**

*Frecuencia general de uso de Inteligencia Artificial y tipología de herramientas utilizadas*

|                   | Frecuencia_USO_IA | IA_usada |
|-------------------|-------------------|----------|
| Media             | 3.79              | 1.96     |
| Mediana           | 4.00              | 2.00     |
| Desviación típica | 1.08              | 1.14     |
| Mínimo            | 1                 | 1        |
| Máximo            | 5                 | 5        |

Fuente: análisis de datos obtenidos mediante el software jamovi

De los resultados analizados en la tabla 2 se muestra que, entre las respuestas recopiladas en la variable IA usada, se registraron dos datos perdidos, lo que indica que dos participantes no respondieron a este ítem, mientras que en la variable frecuencia uso IA no se reportaron respuestas perdidas. Asimismo, la variable frecuencia uso IA alcanza una media de 3.79 y una mediana de 4.00, lo que indica que entre los participantes existe una frecuencia elevada en el uso de herramientas de inteligencia artificial. Por su parte, la variable IA usada presenta una media de 1.96 y una mediana de 2.00, reflejando las características de uso reportadas por los encuestados. En cuanto a la desviación típica, se observa una dispersión similar entre ambas variables, siendo ligeramente mayor en la variable IA usada, con un valor de 1.14, en comparación con frecuencia uso IA, que presenta un valor de 1.08, lo que evidencia una mayor variabilidad en las respuestas relacionadas con las herramientas de inteligencia artificial utilizadas. Finalmente, los valores mínimos y máximos observados muestran que las respuestas abarcaron todo el rango de categorías establecidas para ambas variables.

La tabla 3 presenta los resultados del análisis descriptivo y comparativo de las variables IA actividades académicas, IA resolver actividades e Influencia IA en resolución de actividades, con el propósito de comparar la percepción de los estudiantes sobre el uso de la inteligencia artificial en las actividades académicas, la resolución de actividades y su influencia en el desarrollo de estas.

**Tabla 3**

*Comparación de medias sobre la percepción de la Inteligencia Artificial en las actividades académicas*

|                   | IA_Actividades_Académicas | IA_resolver_actividades | Influencia IA en resolución de actividades |
|-------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------------------------------|
| Media             | 3.83                      | 3.79                    | 4.00                                       |
| Mediana           | 4.00                      | 4                       | 4                                          |
| Desviación típica | 1.05                      | 1.13                    | 1.08                                       |
| Mínimo            | 1                         | 1                       | 1                                          |
| Máximo            | 5                         | 5                       | 5                                          |

Fuente: análisis de datos obtenidos mediante el software jamovi

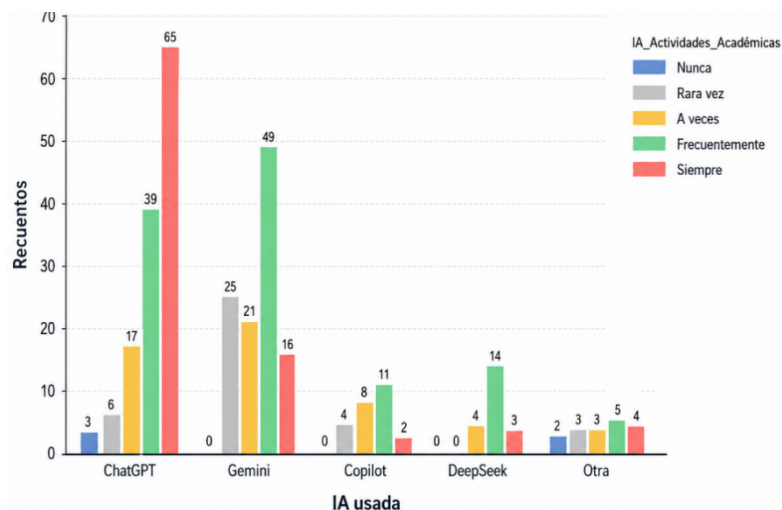
En la tabla 3 se evidencia una comparación entre las variables IA actividades académicas, IA resolver actividades e influencia IA en resolución de actividades. La variable influencia IA en resolución de actividades presenta la media más alta con 4.00, seguida de IA actividades académicas con 3.83 e IA resolver actividades con 3.79, lo que indica que los participantes perciben una mayor influencia de la inteligencia artificial en la resolución de actividades académicas. Asimismo, las tres variables registran una mediana de 4.00, reflejando una tendencia similar en las respuestas. Entre las respuestas recopiladas se identificó un dato perdido en las variables IA resolver actividades e Influencia IA en resolución de actividades, mientras que IA actividades académicas no presentó valores perdidos. En cuanto a la desviación típica, IA resolver actividades alcanzó el valor más alto con 1.13, seguida de Influencia IA en resolución de actividades con 1.08 e IA actividades académicas con 1.05, evidenciando una variabilidad moderada y comparable entre las tres variables analizadas.

### **Análisis de relación**

Para identificar patrones de relación entre variables se realizaron tablas de contingencia, cuyas distribuciones se presentan en la siguiente figura.

#### **Figura 1.**

*Relación entre la IA utilizada y la frecuencia con la que se emplea para actividades académicas.*

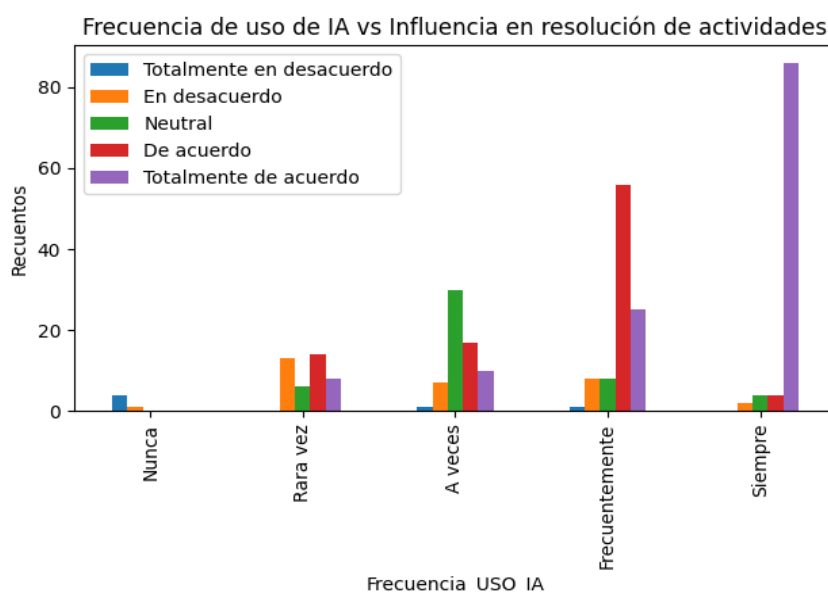


Fuente: análisis de datos obtenidos mediante el software jamovi

En la figura 1 se puede analizar que existe una relación marcada entre la IA utilizada y la frecuencia con la que se emplea para actividades académicas. La herramienta ChatGPT concentra la mayor cantidad de respuestas, especialmente en la categoría “Siempre” con 65 casos y “Frecuentemente” con 39 casos, lo que indica que es la IA más usada de manera constante en el ámbito académico. Asimismo, Gemini también presenta una participación importante, destacando principalmente en “Frecuentemente” con 49 casos, aunque su uso en “Siempre” es menor, con 16 casos. Por otro lado, herramientas como Copilot, DeepSeek y Otra registran frecuencias más bajas, aunque se observa que su uso se concentra principalmente entre “A veces” y “Frecuentemente”.

**Figura 2.**

*Relación entre la frecuencia de uso de inteligencia artificial y su influencia en la resolución de actividades académicas.*

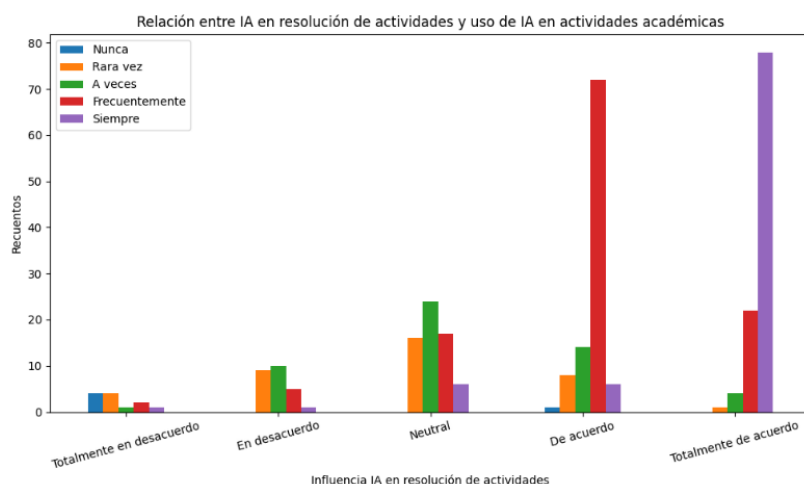


Fuente: análisis de datos obtenidos mediante el software jamovi

En la figura 2 se observa que los estudiantes que utilizan inteligencia artificial con mayor frecuencia tienden a manifestar niveles más altos de acuerdo respecto a su influencia en la resolución de actividades académicas. La categoría "Siempre" presenta la mayor concentración de respuestas en "Totalmente de acuerdo" (86 casos), mientras que la categoría "Frecuentemente" destaca en "De acuerdo" (56 casos). Estos resultados sugieren una asociación positiva entre el uso frecuente de herramientas de inteligencia artificial y la percepción de utilidad en el ámbito académico.

**Figura 3.**

*Relación entre la influencia de la inteligencia artificial en la resolución de actividades y la frecuencia de uso de IA en actividades académicas.*

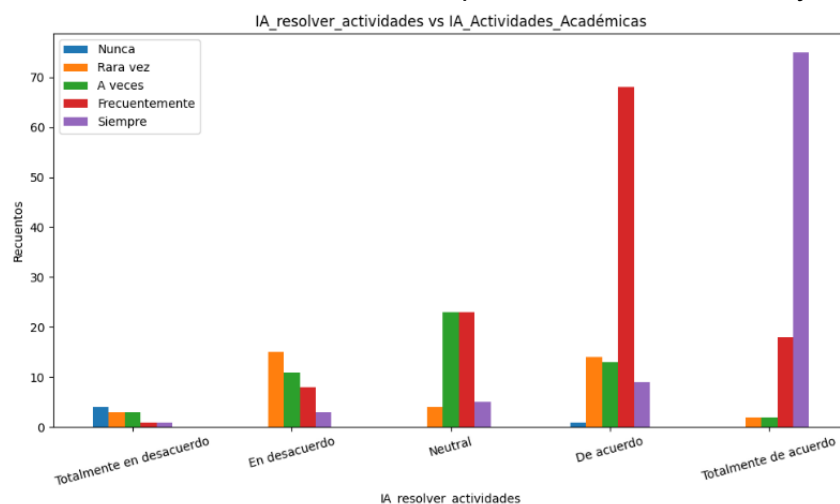


Fuente: análisis de datos obtenidos mediante el software jamovi

En la figura 3 se observa que los estudiantes que están de acuerdo o totalmente de acuerdo con que la inteligencia artificial influye en la resolución de actividades presentan las mayores frecuencias de uso, especialmente en las categorías "Frecuentemente" (72 casos) y "Siempre" (78 casos). Por el contrario, los niveles de desacuerdo registran menores frecuencias de uso. Estos resultados sugieren una asociación positiva entre el uso habitual de herramientas de inteligencia artificial y la percepción de su influencia en las actividades académicas.

**Figura 4.**

*Relación entre la utilización de la IA para resolver actividades y su frecuencia de empleo general.*



Fuente: análisis de datos obtenidos mediante el software jamovi

En la figura 4 se observa que los estudiantes que consideran que la inteligencia artificial influye positivamente en la resolución de actividades presentan mayores niveles de uso de estas herramientas. Destacan las categorías “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo”, donde las respuestas se concentran principalmente en los niveles de uso “Frecuentemente” (68 casos) y “Siempre” (75 casos). En contraste, las categorías de desacuerdo registran menores frecuencias. Estos resultados sugieren una asociación positiva entre la frecuencia de uso de herramientas de inteligencia artificial y la percepción de su utilidad para resolver actividades académicas.

#### 4. Discusión

Dentro de los resultados del análisis descriptivo de las variables relacionadas con el uso de la inteligencia artificial en actividades académicas, tareas académicas, resolución de actividades, disminución de la investigación, afectación del pensamiento crítico e influencia en la resolución de actividades, se evidenció que la variable con mayor puntuación fue Influencia IA en resolución de actividades, con una media de 4.00 y una mediana de 4.00. Asimismo, la variable IA afecta pc alcanzó una media de 3.96, lo que reflejó que los participantes reconocieron una presencia importante de estas herramientas digitales en sus actividades académicas y en aspectos vinculados con el pensamiento crítico. Estos resultados coincidieron con el criterio obtenido por los autores Rojas et al. (2024), quienes indicaron que la inteligencia artificial podía facilitar la realización de tareas y el acceso rápido a la información; sin embargo, también podía generar dependencia tecnológica cuando se utilizaba de manera inadecuada. De igual manera, se relacionaron con lo expresado por Cruzado y Reymundo (2025), quienes afirmaron que los estudiantes debían desarrollar la capacidad de analizar, evaluar y emitir juicios fundamentados frente a la información que recibían.

Respecto a los resultados presentados en la tabla 2, correspondientes a las variables frecuencia uso IA e IA usada, se observó que la frecuencia de uso de estas herramientas presentó una media de 3.79 y una mediana de 4.00, lo que indicó que los participantes las emplearon de manera elevada dentro de sus actividades académicas. Por su parte, la variable IA usada obtuvo una media de 1.96 y una mediana de 2.00, reflejando las características de uso reportadas por los encuestados. Estos resultados coincidieron con lo manifestado por Magallanes Ronquillo et al. (2023), quienes sostuvieron que la inteligencia artificial representaba una innovación importante en la educación debido a sus múltiples aplicaciones en actividades académicas y tecnológicas. En este sentido, los datos permitieron interpretar que el uso frecuente de estos recursos estuvo asociado con su incorporación progresiva en el contexto académico universitario.

En el análisis descriptivo y comparativo de las variables IA actividades académicas, IA resolver actividades e Influencia IA en resolución de actividades, se evidenció que esta última presentó la media más alta, con 4.00, seguida de IA actividades académicas con 3.83 e IA resolver actividades con 3.79. Las tres variables registraron una mediana de 4.00, lo que reflejó una tendencia favorable en las respuestas de los participantes. Estos resultados coincidieron con el criterio obtenido por González-González (2023), quien indicó que estas tecnologías habían transformado la forma de enseñar y aprender, permitiendo nuevas

dinámicas dentro del proceso educativo. Asimismo, coincidieron con lo manifestado por Ayuso-del Puerto y Gutiérrez-Esteban (2022), quienes señalaron que la inteligencia artificial constituía un recurso educativo relevante dentro de la formación académica actual.

En cuanto al análisis de relación entre la herramienta utilizada y la frecuencia con la que se empleó para actividades académicas, se observó en la figura 1 que ChatGPT concentró la mayor cantidad de respuestas, principalmente en las categorías “Siempre”, con 65 casos, y “Frecuentemente”, con 39 casos. También se evidenció una participación importante de Gemini, especialmente en la categoría “Frecuentemente”, con 49 casos, aunque su uso en “Siempre” fue menor. Estos resultados coincidieron parcialmente con lo manifestado por Loáiciga et al. (2024), quienes señalaron que las herramientas de inteligencia artificial permitían acceder y procesar información de manera más rápida dentro del aula. Sin embargo, los autores también advirtieron que este uso podía generar dudas sobre la veracidad de los contenidos, por lo que la preferencia por estas plataformas debió relacionarse con una utilización crítica y responsable.

En la figura 2, correspondiente a la relación entre la frecuencia de uso de inteligencia artificial y su influencia en la resolución de actividades académicas, se evidenció que los estudiantes que utilizaron estas herramientas con mayor frecuencia manifestaron niveles más altos de acuerdo respecto a su utilidad. La categoría “Siempre” concentró la mayor cantidad de respuestas en “Totalmente de acuerdo”, con 86 casos, mientras que la categoría “Frecuentemente” destacó en “De acuerdo”, con 56 casos. Estos resultados coincidieron parcialmente con lo planteado por Rodas (2025), quien señaló que el uso de la inteligencia artificial podía potenciar el análisis y la síntesis cuando se aplicaba de manera reflexiva y ética. A partir de ello, se interpretó que la frecuencia de uso estuvo relacionada con una percepción positiva de utilidad académica, aunque también exigió un manejo responsable para evitar el aprendizaje superficial o la dependencia tecnológica.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la figura 3, los estudiantes que utilizaron con mayor frecuencia herramientas de inteligencia artificial también consideraron que estas influyeron en la resolución de actividades académicas. Esto demostró que dichos recursos se habían convertido en un apoyo importante dentro del proceso de aprendizaje y en la realización de tareas universitarias. Estos hallazgos concordaron con lo señalado por González-González (2023), quien sostuvo que estas tecnologías habían transformado la forma de enseñar y aprender, permitiendo nuevas dinámicas dentro del proceso educativo.

Por otro lado, los resultados mostrados en la figura 4 reflejaron que los estudiantes que percibieron un mayor uso de la inteligencia artificial para realizar actividades académicas fueron quienes presentaron mayores niveles de utilización de estas herramientas. Esto sugirió la existencia de una relación entre la valoración positiva de estos recursos digitales y su aplicación en el ámbito académico. Estos hallazgos guardaron relación con lo expuesto por Rojas Marín et al. (2024), quienes indicaron que, aunque la inteligencia artificial facilitaba la realización de tareas y el acceso a la información, su uso frecuente podía generar dependencia tecnológica y afectar habilidades relacionadas con el análisis y el pensamiento crítico.

## 5. Conclusiones

Esta investigación permitió analizar la relación entre el uso de la inteligencia artificial, la dependencia académica y el pensamiento crítico en estudiantes. La información recopilada indicó que la inteligencia artificial fue usada con frecuencia para la realización de actividades

académicas, lo cual permitió reconocer su importancia como herramienta de apoyo en el proceso de aprendizaje. Esto dio lugar a evidenciar la relevancia de la IA en el contexto educativo actual. De la misma forma, se determinó que el uso recurrente de herramientas de inteligencia artificial estuvo relacionado con una mayor dependencia académica, dado que varios estudiantes indicaron que utilizaban estas tecnologías para resolver actividades y conseguir información de forma rápida. Esta situación pudo influir en la reducción de la búsqueda de información por cuenta propia y en la práctica de habilidades asociadas con el análisis y la reflexión crítica.

En este sentido, los resultados lograron determinar que existe una relación entre el uso de la inteligencia artificial y el pensamiento crítico de los estudiantes. Si bien estas herramientas favorecieron el acceso a la información y el desarrollo de actividades académicas, su uso excesivo pudo limitar procesos como la investigación, el cuestionamiento y la evaluación de la información obtenida. El estudio contribuyó a entender cómo la inteligencia artificial tuvo influencia en el entorno académico y resaltó la importancia de fomentar un uso adecuado, responsable y reflexivo de estos recursos tecnológicos. Se propone hacer investigaciones parecidas en otras carreras e instituciones de educación superior con el fin de contrastar los resultados y expandir el conocimiento acerca de los efectos de la inteligencia artificial en los procesos de aprendizaje y durante el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.

## **6. Referencia Bibliográficas**

- Rojas Marín, F., Espinoza Padilla, J., & Mendoza Pacheco, M. (2024). Inteligencia Artificial: Dependencia y la Afección del Pensamiento Crítico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 12590. doi:[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4.13462](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13462)
- Cruzado Romero, A., & Reymundo Canto, M. (2025). Entre Algoritmos y Cerebros: la Inteligencia Artificial y el Pensamiento Crítico en Estudiantes de Educación Superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(6), 5013. doi:[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i6.21610](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6.21610)
- Loáiciga Gutiérrez, J., Chanto Espinoza, C., & Chaves Jaén, C. (2024). La influencia de la inteligencia artificial en la creatividad y el pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Revista Social Fronteriza*, 4(5), 4. doi:[https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(5\)485](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(5)485)
- Loján , M., Romero, J., Aguilera, D., & Romero, A. (2024). Consecuencias de la Dependencia de la Inteligencia Artificial en Habilidades Críticas y Aprendizaje Autónomo en los Estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 2368. doi: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i2.10678](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10678)
- Molina Gutiérrez, J., Gómez Osegueda, D., García Blanco, C., Ramos Martínez, H., Mangandi Pleités, C., Cisneros Juárez, A., . . . Cordido, H. (2025). Percepción

estudiantil sobre el impacto de la inteligencia artificial en el desarrollo del pensamiento crítico. *Realidad y Reflexión*, 25(62), 65.  
doi:<https://doi.org/10.5377/ryr.v1i62.21723>

Rodas Cifuentes, A. (2025). Pensamiento crítico en la era de la Inteligencia Artificial (IA): impactos educativos del uso acrítico de herramientas automatizadas. *Revista Vida, una mirada compleja*, 7(1), 79. doi: <https://doi.org/10.36314/revistavida.v7i1.70>

Ayuso del Puerto, D., & Gutiérrez Esteban, P. (2022). La inteligencia artificial como recurso educativo durante la formación inicial del profesorado. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 25(2), 347–362. <https://doi.org/10.5944/ried.25.2.32332>

González-González, C. S. (2023). El impacto de la inteligencia artificial en la educación: Transformación de la forma de enseñar y aprender. *Curriculum*, 36, 51–60.  
<https://doi.org/10.25145/j.curricul.2023.36.03>

Magallanes Ronquillo, K. K., Plúas Pérez, L. del R., Aguas Veloz, J. F., & Freire Solís, R. L. (2023). La inteligencia artificial aplicada en la innovación educativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.706>

Bolaño-García, M., & Duarte-Acosta, N. (2024). Una revisión sistemática del uso de la inteligencia artificial en la educación. *Revista Colombiana de Cirugía*, 39(1), 51–63.  
<https://doi.org/10.30944/20117582.2365>

## **CONFLICTO DE INTERESES**

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

## **Reseña de autores**

### **Alonso Cristhian Alcivar Mercado**

Estudiante de la carrera de Ingeniería en Tecnologías de la Información en la Universidad de Guayaquil. Tiene interés en la inteligencia artificial, las tecnologías aplicadas a la educación y la investigación relacionada con el aprendizaje.

### **Salazar Hungria Yosthyn Maicol**

Estudiante de la carrera Ingeniería Civil en la Facultad de Ciencias Matemáticas y Físicas de la Universidad de Guayaquil, analiza el uso de la inteligencia artificial en la educación superior, destacando su aporte académico y la importancia de emplearla con ética, responsabilidad y pensamiento crítico.

### **Macías Macías Celso Damián**

Estudiante de la carrera de Tecnologías de la Información en la Universidad de Guayaquil. Sus intereses de investigación se centran en la inteligencia artificial aplicada a la educación, el pensamiento crítico, las tecnologías educativas y el análisis de datos para apoyar la innovación en los procesos de enseñanza y aprendizaje.